

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರವಿರುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Sir, I confine myself to the pigeonhole that is allotted to me by the Speaker. But the list that has been put in my pigeonhole does not contain answers.

Mr. SPEAKER.—There are two lists. The first list is the list of questions. This has been placed a day previous to the commencement of the meeting and the regular list with answers is placed two hours before the commencement of the meeting.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಕೆಲವರ ಮೇಜಿನಮೇಲೆ ಉತ್ತರಗಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರ ಮೇಜಿನ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೇಜಿನ ಮೇಲಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಪಿಜ್ಜೆ ಹೋಲಿಸ್ತಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಮೇಜಿನ ಮೇಲೆ ಇಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡೋಣ.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Even regarding the placing of these things in the pigeonhole, the rule specifically provides that answers should be placed on the table of each member. That will facilitate members and therefore that procedure may be followed in future.

Mr. SPEAKER.—I have just now told you that I had no objection to place it on the table of the member. But, what happens is, many members would not be present; so, it is better that they are placed in the pigeonholes so that members may be able to procure them in time. If you so desire, we may discontinue this practice and I will ask the office to place all papers on the tables of the members.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavanagudi).—Formerly, they used to be kept on the table of individual members. I think it would be more convenient than keeping them in the pigeonholes.

Mr. SPEAKER.—I agree; there is no difficulty to do so.

Sri N. RACHIAH (Hunsur—S.C.).—The Clause here directs that all literature should be circulated to the members by way of laying them on the table. But, actually, they are laid in the pigeonhole. Instead of that, for the convenience of members, will it not

be possible to make arrangements to supply them to the residential addresses of the members?

Mr. SPEAKER.—That practice was prevailing, but, it has been discontinued. There is both advantage and disadvantage in that. In Bombay, all papers are kept either in pigeon holes or on the table.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (T.-Narasipur).—I rise to a point of order. Sri Narasima Reddy raised this point and a ruling has already been given. If any member has to make any observation or statement, he should only do so after the question hour is over.

Sri N. RACHIAH.—I rise to a point of order on that, Sir. We are only requesting the Chair to clarify the position and not interfering with the ruling of the Chair.

Mr. SPEAKER.—That is not a point of order.

Plan and estimate for Kotehosahally Tank, Kanakapura Taluk.

Q.—45. Sri S. KARIAPPA (Virupakshipura).

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the plan and the estimate for Kotehosahalli tank, Kanakapura Taluk, are ready;

(b) if so, the next step they intend taking in the matter?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(a) The estimate is being scrutinised.

(b) Sanction to the estimate will be considered after it is finalized.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಕೋಟೆ ಹೊಸಹಳ್ಳಿಯ ಕೆರೆಯ ಎಸ್ಕಿಮೇಷನ್ನು scrutinyಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಈ ತಿಂಗಳು ತಾನೇ? ಅಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ತಾನೇ?

***ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.**—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇದರ ಎಸ್ಕಿಮೇಷನ್ ತಯಾರಾಗಿ ಎಂಡು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಸ್ಕಿಮೇಷನ್ ಆಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೇಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—48 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

* Asterisk indicates that the speeches have not been revised by the Members concerned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ತಾವೇ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ 23,000 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ. ಈಗ 45,000ಕ್ಕೆ ಏರಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ರಿವೈಸ್ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—Scrutinyಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ revise ಆಯಿತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—Scrutiny ಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೊಸ ವರ್ಷ ಬಂದು, ಈ ವರ್ಷದ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಿವೈಸ್ ಆಗಿದೆ. The Revised estimate is under scrutiny.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ತಾನೇ ಸುಮಾರು 33,000 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಯಾಯಿತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—‘ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ‘ಇತ್ತೀಚೆಗೆ’ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ. ರಿವೈಸ್ ಆಗಿರುವುದು ಈ ವರ್ಷ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—Scrutinyಯಾಗಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಮಂಜೂರುಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Representations for the Improvement of Bandur Tank, Channapatna Taluk.

Q.—40 Sri S. KARIAPPA (Virupakshipura).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received representations for the improvement of Bandur tank, Channapatna taluk ;

(b) if so, the steps taken in the matter ?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) An estimate amounting to Rs. 54,000 for the work has been prepared and is under examination.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಬಂಡೂರು ಕೆರೆಗೆ ಮರಳು ಬಂದು ಕೆರೆ ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾಗಿರಬಹುದು ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ರಿಕಾರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಪ್ರಕಾರ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಪುರದ ಅನಿ ಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಜಿನಿಯರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರು ಯಾರೂ ನೀರು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ರಿಕಾರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ನೀರು ಸಾಕಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಆ ಕೆರೆ silt up ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ದಿಂದ ಕೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಯಾರೂ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಯಾರೂ ಆ ವಿಷಯ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿಗೊಂದು silt trap ಕೂಡ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಸ್.ಮೇಟ್ ಕೂಡ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಎಸ್.ಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದೆಯೇನೋ ಬಹಳ ದಿವಸವಾಯಿತು. 1954ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪುರುವಾಗಿ 1954-55ರಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಮೇಟ್ ಪೂರ್ತಿಯಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಹೀಗೆ silt up ಆಗುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಿಗಾ ಕೊಡದೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಕೆರೆಗಳು ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is a matter of opinion.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಹೀಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನೇಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾವೇನನ್ನೂ ನಿಧಾನಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಎಸ್.ಮೇಟ್ ಅದಕ್ಕೂಡಲೆ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅದು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂಜಿನಿಯರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯಾಗಿ ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು ಎಡಗಡೆ ಕೋಡಿ ಎತ್ತರಿಸಿದರೆ ಬಂಡೂರು ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗಿನ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನರು ಕೇಳಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಳದಿರಲಿ ಈ ಕೆಲಸದ ಅಗತ್ಯವೆಷ್ಟಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೂತ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆ silt up ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ? ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದಾದರೂ conferenceನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಲದೇ ?

Sri JAKAKU SHAMSUDDIN HUSAIN SAIB.—On a point of information. Should not a supplementary relate to the answers given to the questions put ?

Mr. SPEAKER.—It is so; there is no doubt about it. Here we are a little liberal in allowing supplementaries. I want to be strict, but that will be done in stages.